



TAVOLO TECNICO: CAPACITY BUILDING E BEST PRACTICE

*Sottogruppo **Metodi, indicatori e metriche per la valutazione dello sviluppo sostenibile***

Convegno «Le università per lo sviluppo sostenibile del Paese» - Udine, 11-12 giugno 2024



1. I precedenti

- Esistenza di diversi sistemi di “ranking” basati su combinazioni di indicatori sulle università
- In particolare ranking sui temi di sostenibilità ambientale degli atenei:
 - [UI GreenMetric](#) (*UI GreenMetric World University Rankings*)
 - [STARS](#) (*Sustainability Tracking, Assessment & Rating System*)
 - [GRI Standards](#)
 - [QS sustainability ranking](#)
 - [THE Impact - Times Higher Education Impact Rankings](#)
 - [U-Mob](#) (*solo sulla mobilità*)
- Definizione di indicatori finalizzati alla rendicontazione nell’ambito del bilancio di sostenibilità: Manuale RUS-GBS
- Gruppo di lavoro coordinato dal prof. Trecroci e dalla prof.ssa Sara Moggi: un quadro sinottico più sintetico redatto da una regia unica a fini di monitoraggio dell’efficacia



2 Il gruppo di lavoro

Composizione *«Sottogruppo 1 - Costruzione e applicazione degli indicatori»*
Tavolo di lavoro Capacity Building e Best Practice

- **Elena Maggi** - Università degli Studi dell'Insubria, coordinatrice e GdL Mobilità
- **Andrea Scagni** - Università degli Studi di Torino, coordinatore e GdL Mobilità
- **Laura Bettoni** - Università degli Studi di Brescia, GdL Energia
- **Egidio Dansero** - Università degli Studi di Torino, GdL Cibo
- **Lelio Iapadre** - Università degli Studi dell'Aquila, GdL Inclusione e giustizia sociale
- **Valentina Marin** - Università degli Studi di Genova, GdL Risorse e Rifiuti e GdL Cambiamenti Climatici
- **Paola Rossi** - Università degli Studi di Trieste, GdL Università per l'Industria
- **Flora Angela Rutigliano** - Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", GdL Educazione

con la collaborazione di **Patrizia Lombardi**, Presidente RUS e **Matteo Colleoni**, coordinatore tavolo di lavoro RUS CBBP



3. Significato e scopo degli indicatori nell'ottica RUS





- Indicatori nel quadro delle **politiche di sostenibilità degli atenei**: un aiuto, una sfida
- Il problema della **misurabilità e disponibilità delle informazioni**
- **Nessuna finalità di creazione di ranking**: dati ed indicatori relativi ai ranking internazionali sono stati usati solo a titolo di confronto, per agevolare la costruzione di indicatori RUS da parte degli Atenei con ciò che è già disponibile
- In diversi ambiti tematici il **contesto in cui opera l'ateneo** ha un'influenza macroscopica sugli indicatori
 - *è spesso più complesso "misurare" le caratteristiche del contesto che la performance dell'università*
- Indicatori come **strumenti di supporto per il monitoraggio nel tempo dell'efficacia delle politiche di sostenibilità** dell'ateneo
- Capacità di indicare le maggiori **criticità** e la direzione di possibili **correttivi**

Rapporto attività 2023 pubblicato sul sito RUS:

[https://reterus.it/public/files/TdL/Capacity_Bulding/RUS - Rapporto CBBP 2023 - 30 gennaio 2024.pdf](https://reterus.it/public/files/TdL/Capacity_Bulding/RUS_-_Rapporto_CBBP_2023_-_30_gennaio_2024.pdf)

4. Lo schema definitorio utilizzato

Voce	Significato della voce
Ambito RUS	L'ambito tematico di riferimento del gruppo RUS proponente.
Tematica specifica	Indicazione di un sotto-ambito che chiarisce con maggior precisione l'aspetto coinvolto.
ID_ind	Sigla di codifica per riferimento veloce.
Descrizione/obiettivo	Breve ma dettagliata descrizione dell'obiettivo strategico da monitorare con l'indicatore.
Indicatore	Descrizione della metrica proposta.
Unità di misura	Tipologia (rapporto, percentuale, etc.) ed eventuale unità di misura se trattasi di conteggio o grandezza fisica.
Eventuali target (KPI) da raggiungere (da piani, normative, ecc.)	Specificazione di un valore obiettivo ideale o fissato da autorità terza o da una normativa, se esistente.
Possibili disaggregazioni dell'indicatore	Qualora l'indicatore proposto misuri un fenomeno in modo aggregato su una popolazione composta, indicazioni di eventuali disaggregazioni su gruppi di unità più omogenei. (es.: disaggregazioni per poli dell'ateneo o per ruolo nella comunità, ovvero docenti/ricercatori vs. studenti).
SDG	Indicazione dei principali Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (Sustainable Development Goal-SDGs), individuati dall'Agenda 2030 ONU, le cui tematiche sono in tutto o in parte riflesse nell'indicatore proposto.
Direzione del cambiamento  	Indicazione della direzione del miglioramento, tramite l'utilizzo di una freccia: se diretta verso l'alto, si ottiene un miglioramento con l'aumento del valore dell'indicatore; viceversa, se diretta verso il basso.
Outcome (ambientali, economici e sociali)	Una descrizione più articolata di quali risultati, nelle tre dimensioni ambientale, economica, sociale, ci si aspetta dalle azioni monitorate dall'indicatore.

5. Attività 2024 – sperimentazione in corso

- **Obiettivo:** verifica della natura “definitiva” degli indicatori proposti nel Report 2023
- Avvio di una **sperimentazione pilota** (Aprile 2024) al fine di produrre delle «**Linee guida**» rivolte agli atenei per supportarli nel processo di pianificazione, misurazione, analisi dei valori degli indicatori
- **Partecipanti alla sperimentazione:** quasi tutti gli atenei rappresentati nel sottogruppo
 - *Milano Bicocca*
 - *Brescia*
 - *Campania Luigi Vanvitelli*
 - *Genova*
 - *Insubria Varese-Como*
 - *Torino Università*
 - *Torino Politecnico*
 - *L’Aquila*
 - *Politecnico di Milano*



Aspetti principali sottoposti a revisione

- chiarezza e comprensibilità indicatore
- misurabilità e livello di impegno richiesto nella misurazione
- effettiva rappresentatività del fenomeno da parte dell'indicatore
- orizzonte temporale di riferimento (anno solare vs a.a.)

6. Attività 2024 – agenda

- **Aprile 2024** - Avvio della sperimentazione pilota
- Fine **Maggio** - Primo aggiornamento
- 11-12 **Giugno** – confronto con partecipanti Assemblea annuale RUS, Udine
- Metà **Luglio** - incontro di aggiornamento avanzato
- Metà **Settembre** - raccolta finale dei risultati dagli atenei
- **Ottobre** - revisione degli indicatori in base alle criticità emerse e ai suggerimenti ottenuti
- **Novembre** - Redazione di Linee Guida



7. Attività di oggi

Obiettivo: discutere sul contributo che può essere fornito dalla RUS per supportare gli Atenei nel difficile compito di valutare l'efficacia delle loro politiche per lo Sviluppo Sostenibile

Discussione con i partecipanti alla sessione di lavoro sulle seguenti questioni:



1. Il vostro ateneo ha già avviato/sta avviando un sistema di misurazione dell'efficacia delle politiche di sostenibilità basato su metriche?

- *Se sì*, solo in relazione alla partecipazione ai ranking internazionali o con indicatori propri?

- Su quali ambiti?

- Esistono documenti in cui vengono riportati i risultati (report sostenibilità, piani, ...)?

- Quale modalità organizzativa viene usata, ovvero chi se ne occupa, è stato nominato un coordinatore, esiste un gdl?

- *Se no*, per quali motivazioni?

- **L'elaborazione di linee guida RUS su questo tema potrebbe essere di aiuto? Quali sono i contenuti attesi?**



Risultati sessione di lavoro. Sistemi di misurazione dell'efficacia delle politiche di sostenibilità/1

- **Quali indicatori usati?** La maggior parte degli atenei usa indicatori solo in relazione alla partecipazione ai ranking internazionali, ma c'è molto scetticismo nei confronti di tali sistemi in quanto non adatti alle specificità e caratteristiche degli atenei italiani;
- Pochi atenei hanno cominciato o già elaborato indicatori propri; altri usano indicatori GBS
- **Su quali ambiti?** Nella maggioranza dei casi sui diversi ambiti RUS (Cambiamenti Climatici, Energia, Mobilità, Risorse e Rifiuti, Cibo, Inclusione e Giustizia Sociale, Educazione, Università per l'Industria) ma in alcuni casi su ambiti specifici
- **Esistono documenti in cui vengono riportati i risultati?** Rapporti/bilanci di sostenibilità, in alcuni casi redatti secondo linee guida RUS CBS; piani strategici
- **Quale modalità organizzativa viene usata, ovvero chi se ne occupa, è stato nominato un coordinatore, esiste un gdl?** Il gdl in genere fa riferimento ai docenti delegati dal Rettore. La maggioranza dei partecipanti alla sessione ha evidenziato la mancanza di un gruppo di lavoro strutturato che possa lavorare in modo continuativo e strutturale

Risultati sessione di lavoro. Sistemi di misurazione dell'efficacia delle politiche di sostenibilità/1

- **Quali sono le motivazioni alla base dell'assenza di sistemi di misurazione dell'efficacia delle politiche di sostenibilità?**
 - assenza di un mandato esplicito e chiaro da parte della governance
 - mancanza di risorse umane dedicate

Risultati sessione di lavoro. Elaborazione di linee guida RUS su metodi, indicatori e metriche

- **L'elaborazione di linee guida RUS su questo tema potrebbe essere di aiuto?**

Sì all'unanimità.

- **Quali sono i contenuti attesi? Suggerimenti per impostare il processo di misurazione e attività RUS nel prossimo triennio**
 - evidenziare l'importanza di avere un input chiaro dalla governance senza approccio competitivo
 - sviluppare piano di accesso e gestione dei dati (sistematizzazione strutturale);
 - indicatori specifici per atenei telematici
 - considerare prassi di riferimento, collaborando con enti certificatori
 - coinvolgere Presidi di Qualità che lavorano in modo strutturale
 - elaborare quantificazione statistico-econometrica che vada oltre gli indicatori



CONTATTI E INFORMAZIONI

Elena Maggi - elena.maggi@uninsubria.it

Università dell'Insubria Varese - Como

Andrea Scagni - andrea.scagni@unito.it

Università di Torino