RUS cambiamenti climatici

17 giugno 2021
09:30-18:00

Workshop on line

GDL CAMBIAMENTI CLIMATICI

«PERCHÉ COSÌ TARDI? PERCHÉ COSÌ LENTI?»

Aspetti psico-sociali nel ritardo alla lotta ai cambiamenti climatici. Dai comportamenti quotidiani alle azioni collettive.

Cambiamento climatico e procrastinazione

perché molte persone continuamente rimandano le scelte che ritengono giuste rispetto alla crisi climatica, e cosa si può fare rispetto a ciò

Fausto Corvino

Assegnista di ricerca in filosofia morale presso l'Istituto Dirpolis (Diritto, Politica e Sviluppo) della Scuola Superiore Sant'Anna (Pisa)

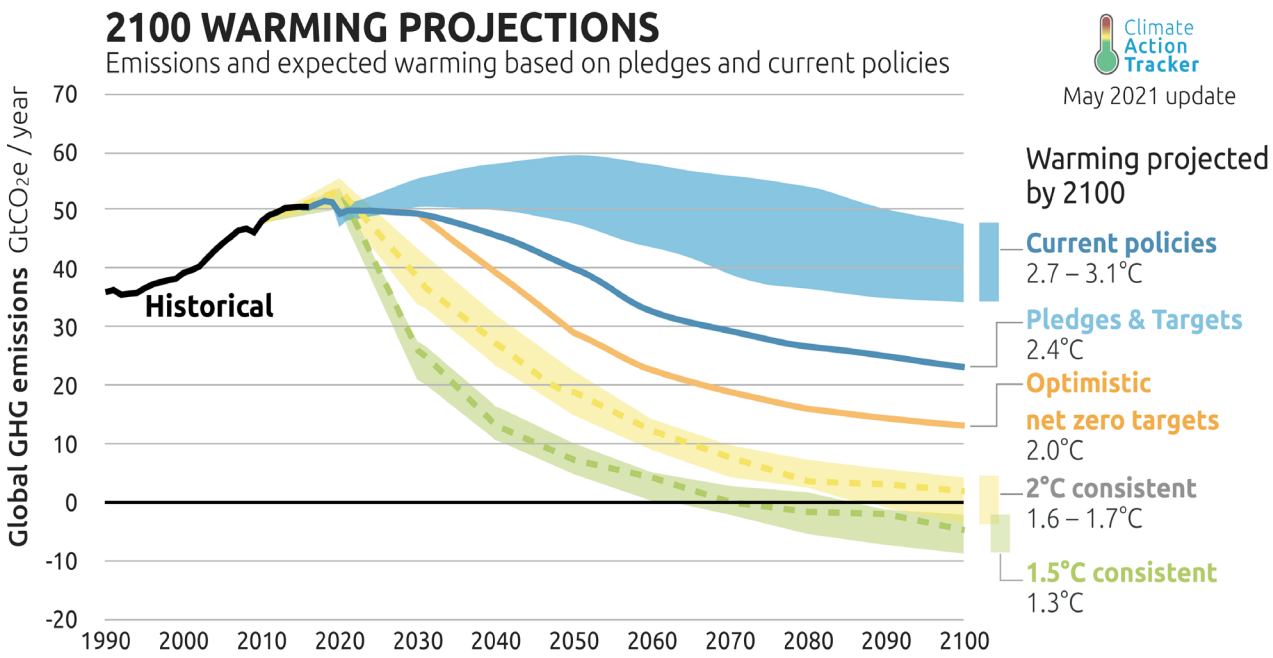
OSTACOLI EPISTEMICI, MORALI ED ETICI

Nonostante il cambiamento climatico sia ora una realtà scientifica incontrovertibile, gli scenari di rischio siano molto chiari ed i costi economici e sociali associati ad una mancata mitigazione climatica siano ingenti, la responsività individuale rispetto al cambiamento climatico è nettamente inferiore rispetto ad altre minacce sistemiche e globali (pensiamo al Covid-19, al terrorismo, etc.)

OSTACOLI EPISTEMICI → IL PROBLEMA CLIMATICO È SOLITAMENTE RAPPRESENTATO IN TERMINI DI DATI E DI PROIEZIONI DI RISCHIO. E I NUMERI, SI SA, DIFFICILMENTE FANNO RIBOLLIRE IL SANGUE NELLE VENE

OSTACOLI MORALI → IL CAMBIAMENTO CLIMATICO È IL PRODOTTO DELLE AZIONI DI UNA COMUNITÀ ENORME E DISORGANIZZATA. E' DIFFICILE CAPIRE CHI SIA RESPONSABILE DI COSA, E A CHI SPETTI FARE IL PRIMO PASSO

OSTACOLI ETICI → MOLTE PERSONE COMPRENDONO LA GRAVITÀ DEL CAMBIAMENTO CLIMATICO, SI RENDONO CONTO CHE HANNO UN OBBLIGO MORALE INDIVIDUALE DI CONTRIBUIRE ALLA SFORZO DI MITIGAZIONE DEL CAMBIAMENTO CLIMATICO, MA NON RIESCONO A TRASFORMARE IN AZIONI CONCRETE LE PROPRIE BUONE INTENZIONI



RUS cambiamenti climatici

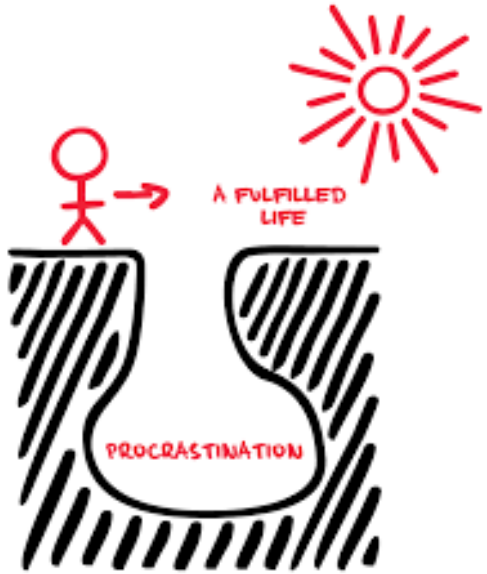
UN CORTOCIRCUITO ETICO

A mio avviso, la ragione principale della scarsa responsività individuale rispetto alla crisi climatica è da ricondurre ad **un cortocircuito etico che impedisce alle persone di rivelare nelle scelte individuali le proprie «vere» preferenze circa il cambiamento climatico**

Dove per preferenze «vere» intendo le preferenze che l'individuo forma a partire da una posizione temporalmente neutra: una posizione, cioè, in cui l'individuo tiene in conto il tasso di sconto soggettivo dell'utilità futura, ma non si lascia influenzare dalle distorsioni psicologiche che ingigantiscono la percezione dell'utilità realizzabile nell'immediato, a mano a mano che il momento della scelta si avvicina

IL CONTENIMENTO DEL CAMBIAMENTO CLIMATICO ENTRO LIMITI DI RISCHIO ACCETTABILE SIGNIFICA AFFRONTARE COSTI NEL BREVE PERIODO (INVESTIMENTI/MENO EMISSIONI), PER POI RACCOGLIERE I FRUTTI NEL MEDIO PERIODO → INVERSIONE TEMPORALE DELLE PREFERENZE (INCONGRUENZA DIACRONICA)

IL CAMBIAMENTO CLIMATICO È LA SOMMA DI UN'INFINITÀ DI EMISSIONI INDIVIDUALI CHE, PRESE SINGOLARMENTE, NON HANNO NESSUN EFFETTO SUGLI SCENARI DI RISCHIO COMPLESSIVI → PREFERENZE INTRANSITIVE



L'INVERSIONE DELLE PREFERENZE

- Al tempo t, il soggetto X, che ha 50 anni, valuta l'opportunità di acquistare un impianto fotovoltaico, e si rende conto che in 3 anni circa riuscirebbe a recuperare il capitale investito
- Al tempo t, X valuta la disutilità immediata di dovere sottrare soldi alla spesa corrente per investire nel fotovoltaico, applica un tasso di sconto soggettivo all'utilità (bollette basse o nulle) che realizzerà a partire dal tempo t+3anni, e si rende conto che in un orizzonte di vita trentennale il saldo netto di utilità individuale, associato all'acquisto del fotovoltaico, è positivo.
- **Al tempo t, X pianifica di acquistare a breve il fotovoltaico, al tempo t1**.
- Non appena si avvicina il momento contattare l'installatore e di staccare l'assegno, al tempo t1, la percezione della disutilità immediata associata ai costi di investimento si ingigantisce progressivamente rispetto all'utilità futura attesa.
- **Al tempo t1, X decide di posticipare l'investimento al tempo t2.**
- Non appena si avvicina il momento contattare l'installatore e di staccare l'assegno, al tempo t2, la percezione della disutilità immediata associata ai costi di investimento si ingigantisce progressivamente rispetto all'utilità futura attesa
- **At tempo t2, X decide di posticipare l'investimento al tempo t3**
- ..... al tempo tn, il saldo netto dell'utilità individuale associata al fotovoltaico diventa negativo

A=ACQUISTO

T: AT1 > AT2

T1: AT1 < AT2 ; AT2 >AT3

T2: AT3 > AT2; AT3>AT4

.....

TN: AN < STATUS QUO

COME USCIRE DAL LOOP DI PROCRASTINAZIONE INDOTTO DALL'INVERSIONE INTERTEMPORALE DELLE PREFERENZE?

- T: AT1 > AT2
- T1: AT1 < AT2 ; AT2 >AT3
- T2: AT2 < AT3; AT3>AT4
- T3: AT3<AT4; AT4>AT5
- .....
- TN: AN < STATUS QUO

OCCORRE AIUTARE IL SOGGETTO «X» A DECIDERE PRIMA CHE LE SUE PREFERENZE SI INVERTANO

IL PRE-COMMITMENT

OFFRIRE AD X UN CONTRATTO ATTRAVERSO CUI SI IMPEGNA AD ACQUISTARE IL FOTOVOLTAICO AL TEMPO T, PAGANDOLO PERÒ AL TEMPO T1 (AD ESEMPIO SEI MESI DOPO)

AL TEMPO T, X SCONTA LA SUA UTILITÀ FUTURA MA SENZA LASCIARCI INFLUENZARE DAL COSIDDETTO «MOLTIPLICATORE DI IMMEDIATEZZA», CHE ALTERA LA PERCEZIONE DELL'UTILITÀ RICEVUTA NON APPENA SI AVVICINA IL MOMENTO DI «RISCUOTERE» O «PAGARE»

AL TEMPO T1, X INVERTIRÀ COMUNQUE LE SUE PREFERENZE, MA SARÀ TROPPO TARDI PER CAMBIARE SCELTA

LE PREFERENZE INTRANSITIVE

- Supponiamo che io comprenda le ragioni per le quali il consumo di carne rossa è una delle principali cause del riscaldamento globale, e mi convinca anche che è un mio dovere morale ridurre il consumo di carne rossa.
- Al tempo t decido che non voglio più mangiare bistecche, ma capisco anche l'impatto sul cambiamento climatico di una bistecca in meno è nullo, mentre il piacere che io deriverei da una bistecca per cena (rispetto ad un hamburger di seitan) è sicuramente positivo.
- **Al tempo t decido di mangiare una bistecca in più, rinviando il mio addio alle bistecche al tempo t1**
- **Al tempo t1 decido di mangiare una bistecca in più, rinviando il mio addio alle bistecche al tempo t2**
- .....
- Mi ritroverò a un certo punto al tempo t+N, in cui starò ancora mettendo bistecche sulla griglia, e mi renderò conto che avrò fallito nel mio obiettivo morale
- **Sono intrappolato in un loop di procrastinazione**. Con l'ulteriore complicazione che gli effetti negativi del mio fallimento non saranno subiti da me, ma scaricati sulla collettività

L'utilità marginale di una bistecca è sempre superiore alla sua disutilità marginale; Um(1B) > Dm(1B)

NB+1B < NB+2B < NB+3B < NB+4B < NB+5B < ... < NB+WB < NB+1B

COME USCIRE DAL LOOP DI PROCRASTINAZIONE INDOTTO DALLE PREFERENZE INTRANSITIVE ?

L'utilità marginale di una bistecca è sempre superiore alla sua disutilità ; Um(1B) > Dm(1B)

NB+1B < NB+2B < NB+3B < NB+4B < NB+5B < … < N+WB < N+1B

OCCORRE AUMENTARE «ARTIFICIOSAMENTE» O LA DISUTILITÀ DI OGNI POSPONIMENTO MARGINALE O L'UTILITÀ ASSOCIATA ALLA SCELTA ALTERNATIVA

1) UN MODO MOLTO EFFICACE, MA POLITICAMENTE COMPLESSO, È QUELLO DI TASSARE LA CO2 IN MODO CHE IL SUO PREZZO RIFLETTA IN PIENO IL SUO COSTO SOCIALE

2) UN MODO MENO EFFICACE, MA MOLTO PIÙ FACILE DA METTERE IN PRATICA, È ASSOCIARE UN MECCANISMO DI PUNIZIONE/PREMIO ALL'AZIONE RITENUTA MORALMENTE GIUSTA → UN PROBLEMA DI PROCRASTINAZIONE DI SECONDO LIVELLO CHE PUÒ ESSERE AFFRONTATO DELEGANDO IL MECCANISMO AD UN «SUPERVISORE»

3) SI PUÒ ANCHE INVESTIRE TEMPO ED ENERGIA NEL RENDERE PIÙ PIACEVOLE L'ALTERNATIVA

PURTROPPO (O PER FORTUNA) NON TUTTI I PROCRASTINATORI SONO UGUALI

Inversione temporale delle preferenze

- Procrastinatore naïve → è convinto che al tempo t1 sarà ancora in grado compiere la scelta che reputava giusta al tempo t
- Procrastinatore parzialmente naïve → comprende che al tempo t1 l'opzione della procrastinazione diventerà più allettante, ma non prevede che al tempo t1 potrebbe determinarsi un capovolgimento delle preferenze
- Procrastinatore sofisticato → è ben cosciente che a mano a mano che il tempo t1 si avvicina, l'utilità associata alla procrastinazione aumenterà fino a capovolgere le sue preferenze

Preferenze intransitive

- Procrastinatore naïve → non sa che le sue preferenze potrebbero assumere una struttura circolare
- Procrastinatore parzialmente naïve → sa che potrebbe avere incentivi a posticipare il cambio di comportamento che è in linea con il suo obiettivo, ma non sa che questo fenomeno potrebbe impedirgli di raggiungere il suo obiettivo
- Procrastinatore sofisticato → sa che le sue preferenze potrebbero rivelarsi intransitive

SI VEDA UTSET, MANUEL A. 2010. "PROCRASTINATION AND THE LAW." IN *THE THIEF OF TIME: PHILOSOPHICAL ESSAYS ON PROCRASTINATION*, EDITED BY CHRISOULA ANDREOU AND MARK D. WHITE, 253-273. OXFORD: OXFORD UNIVERSITY PRESS.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Andreou, Chrisoula. 2005. "Going from Bad (Or Not so Bad) to Worse: On Harmful Addictions and Habits." *American Philosophical Quarterly* 42(4)4: 323 - 331.
- Andreou, Chrisoula. 2007b. "Environmental preservation and second-order procrastination." *Philosophy and Public Affairs* 35(3): 233–248.
- Andreou, Chrisoula. 2010. "Coping with Procrastination." In *The Thief of Time: Philosophical Essays on Procrastination*, edited by Chrisoula Andreou and Mark D. White, 206-215. Oxford: Oxford University Press.
- Corvino, Fausto. "Climate Change, Individual Preferences and Procrastination', In *Climate Justice and Feasibility: Normative Theorizing, Normative Principles, and Climate Action*, edited by Corey Katz and Sarah Kenehan (Lanham, MD: Rowman & Littlefield, forthcoming, 2021).
- Elster, Jon. 2000. *Ulysses Unbound: Studies in Rationality, Precommitment, and Constraints*. Cambridge: Cambridge University Press. (versione it. *Ulisse liberato. Razionalità e vincoli*, Il Mulino 2004.
- Ericson, Keith M. Marzilli and Laibson, David I.. 2018. "Intertemporal Choice". *NBER Working Paper No. w25358*, Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=3302473
- Thaler, Richard H. and Amos Tversky. 1992. "Preference Reversal." In *The Winner's Curse: Paradoxes and Anomalies of Economic Life*, edited by Richard H. Thaler. New York: The Free Press.
- Utset, Manuel A. 2006. "When Good People Do Bad Things: Time-Inconsistent Misconduct & Criminal Law." *FSU College of Law, Public Law Research Paper No. 232*, available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=895734
- Utset, Manuel A. 2010. "Procrastination and the Law." In *The Thief of Time: Philosophical Essays on Procrastination*, edited by Chrisoula Andreou and Mark D. White, 253-273. Oxford: Oxford University Press.

CONTATTI E INFORMAZIONI

Fausto Corvino, f.corvino@santannapisa.it